

Донбаська державна машинобудівна академія

Кафедра Підйомно-транспортних машин

Затверджую:



Декан факультету машинобудування

Кассов В.Д.

2019 р.

Гарант освітньої програми:

доктор техн. наук, професор

Ковальов В.Д.

2019 р.

Розглянуто і схвалено  
на засіданні кафедри підйомно-  
транспортних машин  
Протокол № 8 від 18 квітня 2019 р.  
Завідувач кафедри

Дорохов М.Ю.

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**«Основи академічного письма»**

галузь знань 13 – «Механічна інженерія»

спеціальність 133 – «Галузеве машинобудування»

ОНП «Галузеве машинобудування»

Факультет Машинобудування

Розробник: Кассов В.Д., д.т.н., професор, професор кафедри ПТМ

Краматорськ – 2019 р.

## 1. Опис навчальної дисципліни

Показники		Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень	Характеристика навчальної дисципліни	
			денна	заочна
Кількість кредитів		ОНП <u>Галузеве машинобудування</u>	Вибіркова	
3,0				
Загальна кількість годин				
90				
Модулів – 1		Професійне спрямування: <u>Підйомно-транспортні, будівельні, дорожні, меліоративні машини та обладнання</u>	Рік підготовки	
Змістових модулів – 1			1	–
Індивідуальне науково-дослідне завдання			Семестр	
(назва)			3	–
Тижневих годин для <u>денної</u> форми навчання: аудиторних – 2 самостійної роботи студента – 4			Лекції	
			15	–
		Практичні/Лабораторні		
		15	–	
		Самостійна робота		
		60	–	
		Вид контролю		
		залік	–	

**Примітка.** Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної і індивідуальної роботи становить для денної форми навчання - 30/60

## 2. Загальні відомості, мета і завдання дисципліни

Дисципліна «Основи академічного письма» належить до циклу дисциплін науково-дослідної підготовки наукового магістра (обов'язкові навчальні дисципліни). Дана дисципліна надає можливість розвинути навички зі створення університетської бази з академічної доброчесності з застосуванням міжнародних практик, зокрема, через надання знань з академічної доброчесності для студентів через спільні заходи та окремі підходи до роботи із представниками кожної освітньої групи. В структурно-логічній схемі ОНП ця дисципліна є безпосереднім продовженням дисциплін циклу науково-дослідної підготовки.

Предметом учбової дисципліни є вивчення:

- стандартизованих шаблонів для впровадження академічної доброчесності з застосуванням кращих університетських практик;
- практичних навичок усного і писемного наукового мовлення, збирання і вивчення фактів, роботи з фаховими текстами, самостійного пошуку й опрацювання джерел, виконання як індивідуальних завдань, так і групових проектів.

Метою дисципліни є придбання студентами знань та навиків щодо усного і писемного наукового мовлення, збирання і вивчення фактів, роботи з фаховими текстами, самостійного пошуку й опрацювання джерел.

Завдання викладання дисципліни - дати студентам знання, сформувати уміння та навички, які перелічено нижче.

Програмні компетентності:

- знання загальних положень академічного письма;
- знання основ академічної доброчесності;
- володіння методиками пошуку інформації;
- знання особливостей організації роботи над індивідуальним завданням;
- знання правил написання наукових робіт.

Практична частина дисципліни спрямована на отримання навиків:

- вміння робити інформаційний огляд;
- вміння оформлювати наукову роботу;
- вміння користуватися літературними джерелами та сучасними системами пошуку інформації.

Загальні компетентності – знання, розуміння, навички та здатності, якими студент оволодіває у рамках виконання програми навчання, мають універсальний характер.

Загальні компетентності

- здатність до аналізу та синтезу;
- уміння застосовувати знання на практиці;
- грамотне планування та розподіл часу;
- застосування базових знань професії на практиці;
- усне та письмове спілкування;
- робота з сучасною комп'ютерною технікою;
- дослідницькі уміння;
- здатність до самонавчання;
- навички роботи з інформацією;
- здатність до самокритики та критики;
- здатність адаптуватися до нових ситуацій;
- здатність генерувати нові ідеї;
- здатність до прийняття рішень;
- здатність працювати в команді фахівців з різних підрозділів;
- уміння спілкуватися з непрофесіоналами галузі;
- уміння працювати автономно;
- уміння проявляти ініціативність підприємництва;
- дотримання етики.

Вивчення дисципліни ведеться в 3-му семестрі. В програмі вивчення передбачені лекції, лабораторні роботи та самостійна робота.

Знання, отримані студентами при вивченні курсу, можуть бути використані студентами при виконанні кваліфікаційної роботи наукового магістра.

### 3. Програма та структура навчальної дисципліни Денна форма навчання

Вид навчальних занять або контролю															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Лекції	2		2		2		2		2		2		3		
Пр. роботи		2		2		2		2		2		2		3	
Сам. робота	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Консультації															К
Контр. роботи															К1
Модулі															
Контроль по модулю															К1

ВК – вхідний контроль; ПР - захист практичної роботи; К1– письмова контрольна робота; ЗСР – захист самостійної роботи; К – консультація; А – атестація.

#### 4 Лекції

##### Модуль 1 (М1)

##### Змістовний модуль 1

##### **Лекція 1 Засади вищої освіти. Основні поняття, підходи і завдання курсу**

Засади вищої освіти. Студент: нерозривність прав і обов'язків. Основний підхід, мета і завдання курсу. Основні поняття курсу.

**СРС (С1):** Цитування, цитата. Покликання. Бібліографічний стандарт. Бібліотечний каталог. Онлайн-каталоги.

[1] С. 5-21.

##### **Лекція 2 Академічна доброчесність і її порушення. Кодекси честі**

Академічна культура, академічна доброчесність. Академічна нечесність. Кодекси честі.

**СРС (С2):** Етичний кодекс членів Фулбрайтівського товариства України (2008); Етичний кодекс ученого України (2009), Кодекс наукової етики (проект, 2005);

[1] С. 35-62.

##### **Лекція 3. Інтелектуальна власність і її порушення. Як формувати академічну культуру?**

Інтелектуальна власність. Авторське право. Відкритий доступ до знань. Плагіат. Статистичні дані. Соціологічні опитування:

**СРС (С3):** Соціологічні опитування, статистичні дані; порівняння даних опитувань в українських вишах з європейськими та американськими.

[2] С. 8..42.

##### **Лекція 4 Наукове мовлення. Культура спілкування. Текст**

Науковий стиль. Усне мовлення. Писемне мовлення. Підготовка й написання наукового тексту. Володіння мовою як запорука успішного працевлаштування.

**СРС (С3):** Структурування тексту: вступ – основний текст, виклад аргументації із належним використанням оригінальних текстів і джерел – висновки. Написання курсової, дипломної роботи.

[2] С. 53-78.

### **Лекція 5 Цитата. Покликання. Бібліографічний пошук**

Правила цитування й оформлення покликань. Бібліографічний пошук. Укладання бібліографії дослідницької роботи. Каталоги. Пошук інформації в Інтернеті.

**СРС (С5):** Наукометричні бази даних (Scopus, Web of Science та інші); для чого вони існують.

[1] С. 151...188; [2] С. 62...74, 83...84.

### **Лекція 6-7 Культура оформлення наукового тексту: укладання бібліографії**

Методологія бібліографічного пошуку, робота з каталогами. Список літератури наукової статті – важливий індикатор якості статті. Автоматичне оформлення джерел по ВАК України.

**СРС (С6-7):** Академічне письмо та бібліографія.

[1] С. 218...220, 228...232, 380; [2] С. 49...58, 92...116, 158...163.

## **5 Практичні роботи**

Шифр роботи	Назва практичних робіт	Кількість годин
ПР1	Академічна культура в університеті: на прикладі американських вишів	2
ПР2	Плагіат у масовій культурі	2
ПР3	Науковий стиль української мови: писемне мовлення	2
ПР4	Науковий стиль української мови: усне мовлення	2
ПР5	Мова ділових паперів: мистецтво само презентації	2
ПР6	Культура оформлення наукового тексту: цитування й покликання	2
ПР7	Культура оформлення наукового тексту: інформаційні технології на допомогу студенту	3
<b>Всього</b>		<b>15</b>

## **6 Контрольні роботи та тести**

Застосування навчальних і контрольних тестів дозволяє активізувати всі форми навчального процесу і підтримувати зворотний зв'язок викладача зі студентами. Крім того, тестування дає змогу студентам виробляти самооцінку своїх знань у період навчання, ще до початку залікової та екзаменаційної сесії, що попереджує можливі негативні явища і зриви під час сесії.

За допомогою навчальних та контрольних тестів доцільно перевіряти наступні аспекти виучуваної дисципліни:

- засвоєння технічної термінології і її використання у повсякденній інженерній практиці, в тому числі й у відповідях на контрольні питання;

- засвоєння основних аналітичних та емпіричних залежностей, використуваних при розробленні й експлуатації ПР;

- рівень розуміння принципів роботи машин і обладнання, взаємодії вузлів та механізмів, їх функціональне призначення, характер руху робочих органів, їх взаємодії з оброблювальним середовищем, що при відповідях на питання може відобразитися у вигляді конструктивних схем з вказанням і найменуванням позиції вузлів і деталей;

- уміння розв'язувати окремі практичні питання при експлуатації машин і т.п.

Студенти, відповівши на всі запитання, обов'язково виходять з аудиторії на перерву. Відповіді оцінюються за чотирибальною системою, причому приймається до уваги черговість їх здавання на перевірку.

Студентам, які одержали незадовільні оцінки (якщо правильних відповідей менш від десяти), і студентам із поганим почерком рекомендується шляхом самоосвіти усунути прогалини в знаннях і спрямувати зусилля на поліпшення почерку. Результати заносяться в журнал академгрупи, а викладач при цьому отримує достатньо правильне уявлення про освітній рівень студентів, що розпочинають вивчення нової спеціальної дисципліни.

Поточний контроль якості здобутих знань і вмінь може здійснюватися двома методами:

по - перше, шляхом проведення коротких (до 10 хвилин) письмових опитувань за допомогою індивідуальних білетів, які включають 1 - 2 конкретні запитання із певної теми на початку кожного і лабораторного або практичного заняття. Відповіді оцінюються за чотирибальною системою і виставляються в журнал академгрупи. Незадовільні оцінки повинні бути виправлені впродовж тижня в години, відведені для консультацій за сіткою розкладу з даної дисципліни;

по - друге, з метою підвищення ефективності лекційних занять шляхом експрес - опитування з теми лекції, коли весь склад академічного потоку або групи письмово відповідає на одне загальне усне запитання лектора, задане з теми лекції, але в дещо іншій площині за 5 хвилин до дзвінка на перерву. При цьому важливо попередити студентів, що, виходячи з аудиторії, кожний персонально кладе свою роботу на стіл викладачеві протягом не більш ніж 2 хвилини, поки він розписується в журналах академгрупи. А пізніше відповіді не приймаються і взагалі не перескладаються. Оцінки експрес - опитувань також виставляються в журналах і служать одночасно перевіркою відвідування занять без переклички, яка займає багато часу.

## **6 Навчально-методичні матеріали**

1. Абрамов Е.Г. Какой должна быть аннотация к научной статье / Е.Г. Абрамов // Научная периодика: проблемы и решения. – М., 2012. – Т. 2, No 3. – С. 4–6.

2. Абрамов Е.Г. Подбор ключевых слов для научной статьи / Е.Г. Абрамов // Научная периодика: проблемы и решения. – М., 2011. – Т. 1, No 2. – С. 35–40.

3. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету /Міжнарод. благод. Фонд «Міжнарод. фонд досліджень освітньої політики»; за заг. ред. Т.В. Фінікова, А.Є. Артюхова. – К.: Таксон, 2016. – 234 с.

4. Андрущенко В.П. Основні характеристики європейської університетської освіти та можливості їх реалізації в системі освіти України / В.П. Андрущенко // Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова. Серія 5 «Педагогічні науки: реалії та перспективи». – К., 2011. – Вип. 26. – С. 3–15.
5. Бейкер М. Дж. Написание обзора литературы / М. Дж. Бейкер // Terra Economicus (Пространство экономики). – Ростов-на-Дону, 2014. – No 3. – С. 65–86.
6. Бойко Р.В. Без компіляцій і плагіату! / Р.В. Бойко, М.О. Фролов // Бюлетень ВАК України. – К., 2008. – No 12. – С. 11–13.
7. Бойченко М. Гідність, цілісність і успішність: академічні та громадянські чесноти / М. Бойченко // Філософська думка. – К., 2014. – No 5. – С. 110–122.
8. Бойченко Н.М. Етичні аспекти університетських цінностей / Н.М. Бойченко // Софія. Гуманітарно-релігієзнавчий вісник. – К.: Вид.-полігр. центр «Київський університет», 2014. – No 1 (1). – С. 37–43.
9. Бугаев К.В. Проблемы научного рецензирования и пути их решения / К.В. Бугаев // Психопедагогика в правоохранительных органах. – Омск, 2012. – No 1. – С. 88–92.
10. Бутенко О.В. Правове виховання студентів вищих технічних навчальних закладів як науково-педагогічна проблема / О.В. Бутенко // Актуальні проблеми державного управління, педагогіки та психології: зб. наук. пр. – Херсон, 2014. – Вип. 1. – С. 59–62.
11. Войтел С. Підготовка роботи до публікації / С. Войтел // Морфологія. – Дніпропетровськ, 2013. – Т. VII, No 1. – С. 101–102.
12. Впровадження етичних норм діяльності студентського самоврядування / [М.Д. Городок, В.Г. Павлюк, В.М. Стах, О.В. Пустовойтов]; упор. А.В. Карташов та ін. – Житомир: Житомирський обласний центр молодіжних ініціатив, 2009. – 102 с.
13. Гапон Н. Ставлення студентів до виявів академічної нечесності: культурний аналіз / Н. Гапон, А. Худзіцка-Чупала, А. Лупіна-Вегенер // Вісник Львівського університету. Серія «Філософські науки». – Львів, 2013. – Вип. 16. – С. 241–248.
14. Геритсен Дж. Как написать статью об исследовании для рецензируемого журнала / Дж. Геритсен // Педиатрическая фармакология. – М., 2012. – Т. 9, No 2. – С. 46–51.
15. Геритсен Дж. Как написать тезисы / Дж. Геритсен // Педиатрическая фармакология. – М., 2012. – Т. 9, No 2. – С. 52–55.
16. Гончаренко С. Етичний кодекс ученого / С. Гончаренко; Ін-т педагогічної освіти і освіти дорослих НАПН України, Полтавський національний педагогічний ун-т імені В.Г. Короленка // Естетика і етика педагогічної дії: зб. наук. пр. – Київ-Полтава: ПНПУ імені В.Г. Короленка, 2011. – Вип. 1. – С. 25–34.
17. Гуманенко О.О. Місце рецензії в історії наукової періодики / О.О. Гуманенко // Наукові записки Української академії друкарства. Серія «Соціальні комунікації». – Львів, 2015. – Вип. 1 (50). – С.15–20.

18. Гунчак В.М., Чепига М.П. Кодекс честі викладача як перешкода академічній нечесності і поблажливості / В.М. Гунчак, М.П. Чепига // Науковий вісник ЛНУВМБТ імені С.З. Ґжицького. – Львів, 2011. – Т. 13, No 3 (49). – С. 14–23.